

Dorota Anuszevska-Jerzynowska
Lider Zespołu Ewaluacyjnego
Zespołu Publicznego Gimnazjum w Chwaszczynie
I Szkoły Podstawowej w Chwaszczynie

WNIOSKI DLA RADY PEDAGOGICZNEJ **Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ**

Badany obszar:

PROCESY ZACHODZĄCE W SZKOLE LUB PLACÓWCE

Analizie poddano:

**EFEKTYWNOŚĆ WPROWADZANIA ELEMENTÓW
OCENIANIA KSZTAŁTUJĄCEGO**



I. PLAN EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ:

A. Wybrany obszar pracy szkoły

W roku szkolnym 2012/2013 dyrektor Zespołu Publicznego Gimnazjum w Chwaszczynie i Szkoły Podstawowej w Chwaszczynie po konsultacjach z Zespołem Ewaluacyjnym podjął decyzję o przeprowadzeniu ewaluacji wewnętrznej dotyczącej efektywności wprowadzania elementów oceniania kształtującego.

Wybór powyższego obszaru pracy szkoły uzasadniony został potrzebą uzyskania informacji zwrotnej na ile działania nauczycieli zmierzają ku indywidualizacji procesu edukacyjnego i czy prowadzone są działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów/dzieci. Ponadto sprawdzano czy nauczyciele znają zasady oceniania kształtującego, w jaki sposób realizują ocenianie kształtujące i jakie walory dostrzegają przy jego wprowadzaniu bądź jakie napotykają trudności.

Przeprowadzono także szkolenie Rady Pedagogicznej, którego celem było podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli na temat oceniania kształtującego. Spośród członków Rady Pedagogicznej wybrano także liderów wprowadzania elementów oceniania kształtującego w naszej szkole.

Rada Pedagogiczna została podzielona na cztery grupy, a każdej z nich przewodniczył inny nauczyciel – lider oceniania kształtującego.

Utworzono następujące zespoły, którym przewodzili liderzy:

- zespół nauczycieli humanistów – p. Carmen Geras
- zespół nauczycieli języków – p. Beata Frąckowiak
- zespół nauczycieli matematyków-przyrodników p. Katarzyna Łyczywek
- zespół nauczycieli nauczania zintegrowanego – p. Beata Bańkowska

Ewaluacja szkolna ma także na celu autorefleksję wszystkich uczestników życia szkoły związaną z poprawą zasad oceniania panujących w szkole, aby nasza placówka była miejscem przyjaznym, opartym na wzajemnym szacunku oraz partnerstwie i aby motywowała uczniów do ich nieustannego rozwoju w dążeniu do wiedzy.

B. Cel ewaluacji wewnętrznej

Nadrzędnym celem ewaluacji wewnętrznej w zakresie efektywność wprowadzania elementów oceniania kształtującego było diagnoza środowiska placówki w odniesieniu do subiektywnego poczucia wszystkich uczestników życia szkoły, a także opracowanie procedur i planów mających realne odzwierciedlenie w problematyce szkoły podnoszących poziom świadomości uczniów w dążeniu do wiedzy oraz tworzenie przyjaznego klimatu pracy i nauki.

Cele szczegółowe:

- Uzyskanie wstępnych informacji dotyczących skuteczności wprowadzania wybranych elementów oceniania kształtującego.
- Sprawdzenie czy nauczyciele, rodzice i uczniowie znają i rozumieją zasady oceniania kształtującego.

Powołany przez dyrektora zespół opracował następujące pytania kluczowe, na które szukał odpowiedzi w czasie prowadzonych badań

C. Pytania kluczowe:

1. Czy stosowane metody oceniania uczniów sprzyjają poprawie jakości nauczania?
2. Czy nauczyciele dostrzegają potrzebę zmian w zakresie oceniania uczniów?
3. Czy wyniki uczniów w nauce analizowane są na bieżąco?
4. Kto, kiedy i w jaki sposób dokonuje diagnozy i analizy?
5. W jaki sposób wdrażane są wnioski z analizy?



D. Metody i techniki badawcze wykorzystane do diagnozowania środowiska szkolnego:

Badanie ilościowe	
metoda/ technika	zastosowanie
Sondaż diagnostyczny techniką ankietowania	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Znajomość i zrozumienie zasad oceniania kształtującego wśród nauczycieli i uczniów ➤ poziom poczucia potrzeby zmian w zakresie oceniania uczniów przez nauczycieli ➤ opinie na temat analizy wyników uczniów w nauce

Badania jakościowe	
metoda/ technika	zastosowanie
Sondaż diagnostyczny techniką wywiadu (skategoryzowany, jawny, formalny)	➤ informacje kontekstowe od rodziców, dyrektora szkoły, nauczycieli, uczniów
obserwacja (standaryzowana, próbek czasowych, bezpośrednia, grupowa, częściowa)	➤ dane o zachowaniu uczniów na lekcjach, podczas zajęć dodatkowych i sprawdzenie, czy dzięki stosowaniu elementów OK wzrasta ich świadomość i chęć do podnoszenia wiedzy
analiza treściowa dokumentu	<ul style="list-style-type: none"> ➤ dane opisowe: semestralna i roczna analiza wyników uczniów w nauce – zapisy w protokolarzach i sprawozdaniach wychowawców klas , ➤ wnioski z analizy testów klas III gimnazjum, testów próbnych klas II gimnazjum, sprawdzianu uczniów szkoły podstawowej oraz próbnego sprawdzianu, ➤ analiza sprawozdań liderów OK.,

<p>analiza dokumentu formalna (w projekcie ewaluacji zapisana pod nazwą „kontrola”)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ obowiązek opracowania i udostępnienia analizy testów klas III gimnazjum, , testów próbnych klas II gimnazjum, sprawdzianu uczniów szkoły podstawowej oraz próbnego sprawdzianu, ➤ dostępność powyższych analiz ➤ dostępność informacji dotyczących wprowadzanych przez szkołę elementów oceniania kształtującego dla wszystkich podmiotów szkoły

E. Próba badawcza objęła

1. uczniów IV SP oraz I gimnazjum (po około 10 osób z każdej klasy)
2. rodziców uczniów tych klas (ok. 10 osób z każdej klasy)
3. nauczycieli

F. Zespół ewaluacyjny:

- **mgr Dorota Anuszevska-Jerzynowska** - Lider Zespołu Ewaluacyjnego, nauczyciel języka polskiego oraz języka angielskiego
- **mgr Beata Frąckowiak** – nauczyciel języka angielskiego
- **mgr Ewa Pelc** – nauczyciel nauczania zintegrowanego

G.Sposób prezentacji wyników ewaluacji wewnętrznej

Wyniki ewaluacji wewnętrznej zaprezentowane zostaną:

- nauczycielom na Radzie Pedagogicznej
- uczniom podczas godziny wychowawczej
- rodzicom w czasie zebrań z rodzicami



II. ANALIZA I INTERPRETACJA WYNIKÓW BADAŃ

- **Analiza pytania kluczowego:**
 - Czy stosowane metody oceniania uczniów sprzyjają poprawie jakości nauczania?
- **Kryterium:** Wpływ elementów oceniania kształtującego na wyniki nauczania.
Uczniowie, nauczyciele i rodzice znają i rozumieją zasady oceniani kształtującego

Opis ewaluacji	<u>Ewaluację przeprowadzono na podstawie:</u> <ul style="list-style-type: none">➤ analizy dokumentów szkolnych (dzienników lekcyjnych, semestralna i roczna analiza wyników uczniów w nauce, analiza planów pracy, protokoły z zebrań z rodzicami),➤ ankiet uczniów i nauczycieli,➤ wywiadu z liderami oceniania kształtującego, nauczycielami, uczniami i rodzicami uczniów klas, w których stosowano elementy OK,
Wnioski z ewaluacji	<ul style="list-style-type: none">➤ <u>W dziennika lekcyjnych zapisano kilka tematów przy których stosowano elementy oceniania kształtującego.</u> Jednak jest to znikomy procent wśród ilości tematów rocznych, a zapis realizacji elementów oceniania kształtującego jest niejednolity.➤ <u>Brak oznaczenia ocen,</u> które uczniowie uzyskali po zastosowaniu elementów oceniania kształtującego.➤ <u>Brak oznaczenia cykli lekcji z zastosowaniem oceniania kształtującego.</u>➤ <u>W planach pracy nauczycieli brak zapisów czy uwag, które tematy zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami oceniania kształtującego.</u>➤ <u>Analiza wyników nauczania</u> wskazuje, że obecne klasy I gimnazjum osiągnęły lepszy wynik nauczania, niż klasy pierwsze w roku poprzednim. Klasy czwarte Szkoły Podstawowej osiągnęły zaś wynik podobny.

- **Według informacji uzyskanych od nauczycieli stosujących elementy OK** wprowadzanie ich na lekcji ułatwia uczniowi zrozumieć swoje błędy i ewentualne niedociągnięcia; szczególnie ważne jest znalezienie pozytywnych elementów pracy ucznia – to motywuje do dalszej pracy; uczeń jest bardziej świadomy tego, co zrobił dobrze, a co źle i jak ma poprawić swoją pracę, wie, jaki jest poziom jego osiągnięć, jakie zrobił postępy, jakie są jego mocne i słabe strony a wyszczególnienie i docenienie pozytywów w pracy ucznia istotnie wpływa na pokonywanie trudności edukacyjnych;
- **Badania ankietowe i sondażowe wykazują, że 100 % nauczycieli i rodziców twierdzi,** że informacja zwrotna wiąże się z angażowaniem w jej odbiór nie tylko ucznia, ale również rodziców i opiekunów oraz n-li wspierających, co wydatnie podnosi efektywność kształcenia;
- Zapisy w protokołach z zebrań z rodzicami wskazują, że zostali oni poinformowani o wprowadzanych w szkole elementach oceniania kształtującego.
- **Natomiast badania ankietowe uczniów i rodziców** wykazały, że w większości znają i rozumieją oni elementy oceniania kształtującego (75% uczniów i 84% rodziców).
- **Analiza uczniowskich zeszytów** wykazała, zaś, iż elementy tego oceniania są systematycznie wprowadzane na lekcjach, a zamieszczone pod tymi lekcjami miniankiety dowodzą, że znakomita większość uczniów twierdzi, że ocenianie kształtujące podnosi ich motywację do nauki.

- **Analiza pytania kluczowego:**

- Czy nauczyciele dostrzegają potrzebę zmian w zakresie oceniania uczniów?

- **Kryterium:** Wpływ elementów oceniania kształtującego na wyniki nauczania.

<p style="text-align: center;">Opis ewaluacji</p>	<p><u>Ewaluację przeprowadzono na podstawie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ankiet uczniów i nauczycieli, ➤ wywiadu z dyrekcją liderami oceniania kształtującego, nauczycielami, uczniami i rodzicami uczniów klas, w których stosowano elementy OK, ➤ analiza dokumentacji - sprawozdań liderów OK, protokolarna,
<p>Wnioski z ewaluacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Badania ankietowe i sondażowe wykazują, że 81 % nauczycieli i twierdzi</u>, że istnieje potrzeba zmiany obecnego systemu oceniania. 100% badanych pedagogów jako powód tejże konieczności podaje małą motywację środowiskowa uczniów naszej szkoły do nauki, zaś 71% twierdzi, że obecna skala ocen jest niewystarczająca. Wśród motywacji do zmian pojawiły się także powody takie jak chęć zaangażowania rodziców w edukację dzieci (48%) ➤ <u>Według informacji uzyskanych od dyrektora szkoły</u> pomysł wprowadzenia elementów oceniania kształtującego w naszej szkole zrodził się jako odpowiedź na potrzebę zmian w zakresie oceniania uczniów i zmotywowania ich do bardziej wyťažonej pracy oraz chęci osiągania wyższych wyników w trakcie całego procesu kształcenia jak i w czasie sprawdzianów i egzaminów końcowych. ➤ <u>Sondaż nauczycieli wykazał</u> natomiast, że pedagodzy naszej szkoły mają nadzieję na wzrost chęci zdobywania wiedzy wśród uczniów zraz ze wzrostem ich świadomości przydatności tej wiedzy w życiu codziennym. ➤ <u>Sprawozdania liderów OK. naszej szkoły</u> wykazują natomiast, że wszyscy nauczyciele podjęli zadania wyznaczone im przez liderów OK. oraz dokonywali sprawozdań (ustnych bądź pisemnych) z ich realizacji. Realizacja tych zadań przez dydaktyków naszej placówki wskazuje, iż pedagodzy dostrzegają potrzebę zmian w zakresie oceniania uczniów. ➤ <u>Analiza protokolarna szkoły wskazuje</u>, że w posiedzeniu

szkoleniowej Rady Pedagogicznej dotyczącej wprowadzania elementów OK w naszej szkole uczestniczyło 73% nauczycieli naszej szkoły. Zaś sondaż przeprowadzony wśród pedagogów dowodzi, że uznają oni to posiedzenie za pomocne w ich pracy dydaktycznej.

- **Analiza pytania kluczowego:**
 - Czy wyniki uczniów w nauce analizowane są na bieżąco?
- **Kryterium:** Wpływ elementów oceniania kształtującego na wyniki nauczania.

Opis ewaluacji	<p><u>Ewaluację przeprowadzono na podstawie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ analizy dokumentów szkolnych (dzienników lekcyjnych, semestralna i roczna analiza wyników uczniów w nauce,), ➤ analiza sprawozdań z wyników sprawdzianów i egzaminów oraz ich próbnych odpowiedników, ➤ ankiet uczniów i nauczycieli, ➤ sondażu nauczycielami, uczniami i rodzicami uczniów klas, w których stosowano elementy OK,
Wnioski z ewaluacji	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>W dziennikach lekcyjnych brak oznaczenia cykli lekcji przeprowadzonych z zastosowaniem OK,</u> stąd też nie możliwe jest dokonanie analizy porównawczej ocen uzyskanych bez stosowania OK. i z jego stosowaniem (bądź stosowaniem jego elementów). ➤ <u>Analiza dzienników lekcyjnych, sprawozdań wychowawców, sprawozdań dyrekcji oraz protokolarna</u> wykazuje, iż w naszej szkole na bieżąco dokonuje się inferencji wyników uczniów naszej placówki w nauce. W dziennikach lekcyjnych zapisywane są <u>semestralne średnie ocen z poszczególnych przedmiotów</u> oraz ilość ocen ze skali. Natomiast w sprawozdaniach wychowawców, dyrekcji i w protokolarzach znaleźć można średnie ocen klasy szkoły. Brak jest <u>analizy porównawczej klas w poziomie</u> i w kolejnych latach (czyli np. klas I – względem sienie i poprzedniego roku).

- **Analiza sprawozdań wyników sprawdzianów i egzaminów** wskazuje, iż nauczyciele dokonują porównania wyników nauczania, a wyniki testów i egzaminów analizowane są bardzo szczegółowo, zarówno na poziomie klas jak i kolejnych lat.
- **Badania ankietowe wykazały, że 100% nauczycieli** jest wie, że w szkole dokonuje się analizy wyników nauczania – i w jaki sposób się ją prowadzi.
- **Sondaże przeprowadzone wśród uczniów i rodziców** wskazują, że 95% pytaných uczniów i 100% rodziców wie, że w szkole dokonuje się zestawienia średnich poszczególnych klas. Uczniowie – jako analizę wyników nauczania - wskazują także wyróżnianie uczniów za najlepsze wyniki w nauce. Niestety badania te wykazały także, że uczniowie nie mają świadomości analizy wyników testów i egzaminów na poziomie szkoły, gminy czy województwa.
- **Sondaże nauczycieli** wykazały zaś, że doskwiera im brak porównania wyników nauczania na etapie rozpoczęcia i zakończenia etapu edukacyjnego. Porównanie testów klas VI – III gimnazjum uznają, za niedokładne, gdyż pomiędzy tymi etapami edukacyjnymi następuje w naszej placówce najczęściej ilościowa i jakościowa zmiana zespołów klasowych.

- **Analiza pytania kluczowego:**
 - Czy wyniki uczniów w nauce analizowane są na bieżąco?
 - Kto, kiedy i w jaki sposób dokonuje diagnozy i analizy?
- **Kryterium: Wpływ elementów oceniania kształtującego na wyniki nauczania.**

Opis ewaluacji	<p><u>Ewaluację przeprowadzono na podstawie analizy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dokumentów szkolnych (dzienników lekcyjnych, semestralna i roczna analiza wyników uczniów w nauce), ➤ sprawozdań z wyników sprawdzianów i egzaminów oraz ich próbnych odpowiedników, ➤ ankiet uczniów i nauczycieli,
-----------------------	---

	<p>➤ sondażu nauczycielami, uczniami i rodzicami uczniów klas, w których stosowano elementy OK,</p>
<p>Wnioski z ewaluacji</p>	<p>➤ <u>W dziennikach lekcyjnych</u> brak oznaczenia cykli lekcji przeprowadzonych z zastosowaniem OK, stąd też nie możliwe jest dokonanie analizy porównawczej ocen uzyskanych bez stosowania OK. i z jego stosowaniem (bądź stosowaniem jego elementów).</p> <p>➤ <u>Analiza dzienników lekcyjnych, sprawozdań wychowawców, sprawozdań dyrekcji oraz protokolarza</u> wykazuje, iż w naszej szkole na bieżąco dokonuje się inferencji wyników uczniów naszej placówki w nauce. W dziennikach lekcyjnych zapisywane są <u>semestralne średnie ocen z poszczególnych przedmiotów</u> oraz ilość ocen ze skali. Natomiast w sprawozdaniach wychowawców, dyrekcji i w protokolarzach znaleźć można średnie ocen klasy szkoły. Brak jest <u>analizy porównawczej klas w poziomie</u> i w kolejnych latach (czyli np. klas I – względem sienie i poprzedniego roku).</p> <p>➤ <u>Analiza sprawozdań wyników sprawdzianów i egzaminów</u> wskazuje, iż nauczyciele dokonują porównania wyników nauczania, a wyniki testów i egzaminów analizowane są bardzo szczegółowo, zarówno na poziomie klas jaki i kolejnych lat.</p> <p>➤ <u>Badania ankietowe wykazały,</u> że 100% nauczycieli jest wie, że w szkole dokonuje się analizy wyników nauczania – i w jaki sposób się ją prowadzi.</p> <p>➤ <u>Sondaże przeprowadzone wśród uczniów i rodziców</u> wskazują, że 95% pytanych uczniów i 100% rodziców wie, że w szkole dokonuje się zestawienia średnich poszczególnych klas. Uczniowie – jako analizę wyników nauczania - wskazują także wyróżnianie uczniów za najlepsze wyniki w nauce. Niestety badania te wykazały także, że uczniowie nie mają świadomości analizy wyników testów i egzaminów na poziomie szkoły, gminy czy województwa.</p> <p>➤ <u>Sondaże nauczycieli</u> wykazały zaś, że dokonują oni analizy wyników nauczania przy użyciu elementów oceniania kształtującego.</p>

	<p>Zdaniem pedagogów jest to dobry sposób diagnozy efektywności nauczanych treści, gdyż pozwala na szybkie uzyskanie informacji zwrotnej oraz na płynną diagnozę potrzeb klasy.</p> <p>Nauczyciele zaznaczają też, że doskwiera im brak porównania wyników nauczania na etapie rozpoczęcia i zakończenia etapu edukacyjnego. Porównanie testów klas VI SP – III gimnazjum uznają, za niedokładne, gdyż pomiędzy tymi etapami edukacyjnymi następuje w naszej placówce najczęściej ilościowa i jakościowa zmiana zespołów klasowych.</p>
--	---

- **Analiza pytania kluczowego:**
 - W jaki sposób wdrażane są wnioski z analizy?
- **Kryterium:** Uczniowie, nauczyciele i rodzice znają i rozumieją zasady oceniania kształtującego.

Opis ewaluacji	<p><u>Ewaluację przeprowadzono na podstawie analizy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dokumentów szkolnych (dzienników lekcyjnych, wynikowych planów nauczania, sprawozdań dyrekcji, zestawień wyników sprawdzianów i testów oraz ich próbnych odpowiedników, protokolarz), ➤ ankiet uczniów i nauczycieli, ➤ sondażu nauczycielami, uczniami i rodzicami uczniów klas, w których stosowano elementy OK,
Wnioski z ewaluacji	<p>➤ <u>Analiza sprawozdań wyników sprawdzianów i egzaminów oraz ich próbnych odpowiedników</u> wskazuje, iż nauczyciele systematycznie zapisują wnioski z analizy wyników nauczania i starają się je wdrażać do swej pracy. Dowodem tych działań jest analiza dzienników lekcyjnych, wynikowych planów nauczania i sprawozdań dyrekcji. Wynika z nich, że nauczyciele podejmują różnorodne działania, których celem jest wykluczanie błędów przeszłości (dostosowanie tematów lekcji do potrzeb uczniów czy</p>

kierowanie się wnioskami przy wyborze nowego podręcznika do nauki przedmiotu). Jednakże nie ma jasnego i systematycznego zapisu wdrażania tych wniosków.

- Zaś wnioski z **analizy ocen semestralnych i rocznych** pojawiają się zawsze w sprawozdaniach dyrekcji oraz w uwagach pohospitacyjnych. Wnioski z analizy wyników uczniów w nauce pojawiają się także w zaleceniach dyrekcji do pracy placówki w kolejnych latach szkolnych, **co wykazały studia nad protokolarzem.**
- **Sondaż przeprowadzony wśród nauczycieli** wykazał także **omawianie sposobów** wdrażania tych wniosków w trakcie spotkań zespołów przedmiotowych. **Badania ankietowe nauczycieli** wykazują 100% starania we wdrażaniu tych konkluzji w różny sposób w trakcie bieżącej pracy (90 % badanych zgłasza dostosowanie tematów lekcji do potrzeb klasy wynikających z wniosków; 100% - wybór stosownych zadań, a 38% - kieruje się nimi przy zmianie podręcznika do nauczania przedmiotu)
- **Badania uczniów** potwierdzają zdanie nauczycieli. Oni także wskazują, iż nauczyciele dostosowują swoją pracę do wniosków z testów i egzaminów (twierdzi tak 90 % badanych), ale nie potrafią powiedzieć jak to się przejawia. Natomiast jako analizę bieżących potrzeb klasy ponad połowa dzieci wskazuje informację zwrotną i samoocenę, czyli elementy oceniania kształtującego.
- **Sondaż rodziców** dowodzi, że cała społeczność szkolna ma świadomość jak ważna jest informacja zwrotna w procesie kształcenia. Na pytanie, czy nauczyciele dostosowują treści i metody nauczania do potrzeb uczniów ponad połowa pytanym odpowiedziała twierdząco.

III. WNIOSKI:

MOCNE STRONY SZKOŁY	SŁABE STRONY SZKOŁY
Chęć nauczycieli do bogacenia metod nauczania.	Brak wpisów o elementach OK przy tematach w planach pracy.
Powołanie liderów do wprowadzania elementów oceniania kształtującego.	Brak oznaczenia cykli lekcji prowadzonej z zastosowaniem oceniania kształtującego
Praca w zespołach nad wprowadzaniem kolejnych modułów oceniania kształtującego.	Brak zaznaczenia ocen osiągniętych po stosowaniu OK = brak możliwości porównania ich z ocenami otrzymanymi po lekcjach prowadzonych z zastosowaniem innych metod.
Zapisy w dziennikach i zeszytach uczniów potwierdzające kształcenie z zastosowaniem elementów oceniania kształtującego.	Brak jednolitego przekazywania informacji o realizacji modułów.
Nauczyciele chętnie wykonują zadania związane z wprowadzaniem elementów OK.	Brak sprawdzania przyrostu wiedzy na danym etapie edukacyjnym
Dokonywanie bieżącej analizy wyników nauczania – wnioskowanie (według możliwości).	Systematyczne pojawianie się tych samych wniosków.
Systematyczne zapisywanie wniosków korespondujących z analizą wyników nauczania i wdrażanie ich w bieżącej pracy.	

IV. ZALECENIA DO DALSZEJ PRACY:

- **Zwiększenie ilości lekcji (najlepiej cyklicznych) oraz ujednolicenie zapisu tematów zajęć przeprowadzonych z zastosowaniem elementów oceniania kształtującego;**
- **Zaznaczanie w dziennikach lekcyjnych ocen, które uczniowie zdobyli po zastosowaniu oceniania kształtującego;**
- **Ujednolicenie sposobu sprawozdań z realizacji zadań i modułów związanych z OK;**

- **Przeprowadzenie testów sprawdzających na rozpoczęcie i zakończenie etapu edukacyjnego;**
- **Ulepszenie wdrażania wniosków z analizy wyników nauczania;**